Apostillas al libro de Steedman (III)

Apostilles to the book of Steedman –III–

Adrián López[1]

Resumen

Toca glosar el Capítulo II, el que hace una reseña del asunto de la conversión sin apelar a ecuaciones, lo que nos alivió bastante la tarea hasta ahora.

Este segmento es notable por las cuantiosas incoherencias que lo atraviesan. El autor observa contradicciones en el sepultado en Inglaterra, sin ser hábil para ver sus propias inconsistencias.

Palabras claves: La transformación de valores a Ppr - Incongruencias en Ian

Abstrakt

Es ist an der Zeit, Kapitel II zu beschönigen, das einen Überblick über die Frage der Konvertierung gibt, ohne auf Gleichungen zurückzugreifen, die uns die bisherige Aufgabe sehr erleichtert haben.

Dieses Segment zeichnet sich durch zahlreiche Ungereimtheiten aus, die es durchziehen. Der Autor beobachtet Widersprüche in den Bestatteten in England, ohne seine eigenen Ungereimtheiten sehen zu können.

Schlüsselwörter: Die Konvertierung von Werten in Ppr - Ungereimtheiten in der Steedman

Síntese

[1] El autor fue, en 1998, Licenciado Summa Cum Laude en Historia (distinción académica que es la única alcanzada en la Carrera de Historia de la UNSa., desde 1998 hasta 2024); Profesor Doctor en Humanidades, en 2006; pesquisador del IBEC, Instituto Brasileiro de Estudos Contemporâneos, de São Paulo, desde 2012. E-mail: libnynascimiento49@gmail.com.

É hora de glosar o Capítulo II, que faz uma visão geral da questão da conversão sem recorrer a equações, o que nos aliviou muito a tarefa até agora.

Esse segmento é notável pelas inúmeras inconsistências que o atravessam. O autor observa contradições no enterrado na Inglaterra, sem conseguir enxergar suas próprias inconsistências.

Palavras/chave: A transformação dos valores em Ppr - Contradições em Ian

Abstract

It is time to gloss Chapter II, which makes an overview of the issue of conversion without resorting to equations, which relieved us much the task so far.

This segment is notable for the numerous stridencies that cross it. The author observes contradictions in the buried in England, without being able to see his own inconsistencies.

Keywords: The conversion of values to Ppr - Contradictions in Steedman

Piero no emplea "... *los términos* 'precio necesario', 'precio natural' *o* 'precio de producción' ... *en el sentido del valortrabajo* ..."

Heinz D. Kurz and Neri Salvadori[2]

"... [*Las*] *más elevadas actividades del espíritu –Ciencia, Filosofía, arte, moral, religión–, ... no tienen comunidad alguna con los intereses de clase*"

Mikhail Tugan-Baranovsky[3]

---

[2] KURZ et al., p. 3, 2010.

Le faltó agregar que tampoco la π de Piero es la phi de Heinrich y que es cualquier otra entidad, menos aquella π.

[3] TUGAN-BARANOVSKY, p. 127, 1916.

No de una forma directa y sin innumerables mediaciones, pero... sí detentan nexos con la lucha de clases. De hecho, que pueda haber personas especializadas en ser artistas, pastores religiosos, filósofos, etc., implica la estructura de clases y, aunque no sea más que por eso, lo listado por Mikhail sí posee enlaces con los intereses de clase.

Por lo demás, la demolición aritmética de Levy por parte de los transformólogos, es una pelea entre las clases sin demasiados eslabones intermedios y disfrazada de crítica algebraica.

Para Sraffa, "... *las mercancías* [*que*] *sirven para suscitar mercancías* ... [*son*] inputs *y productos*"

Pierre Salama[4]

Ceridad

El Objeto es el Capítulo II. El Tema consiste en la síntesis que el británico realiza de la cuestión de la mutación. El Problema es que, en su derrotero, el londinense tropieza a cada instante con incongruencias que les son imperceptibles.

A su vez, la Meta radica en indicar que Karl no es incoherente y el Propósito es mostrar que el insustancial es Ian.

El Objetivo consiste en subrayar que los que son como el economista glosado, anhelan derribar a Heinrich y no actualizarlo, corregirlo, completarlo, llevarlo más allá, etc.

Durante años protegimos, mediante una guerrilla de contracultura, el pensamiento del lector de Casiodoro, de los ataques de los pos modernos al estilo de Baudrillard, de los frankfurtianos, de Habermas, Gramsci, Popper, de los post estructuralistas franceses[5], de los gramscianos, de los variados marxismos y de los numerosos leninismos. En el Exilio y a partir de 2020 defendimos la palabra de Levy de las críticas de los fisiócratas marginalistas, de los sraffianos o de los fisicalistas neoclásicos que incordian con el paso de los "Waardes" a *preus*.

Solito, en los años espantosos de la caída del Muro, cuando fui el único estudiante de Humanidades que militaba, en Salta capital, por la restauración del pensamiento de Mordejái, en contra del triunfalismo pos moderno y postestructuralista; igual de solo, marginal y extranjero, cuando me gradué, porque era el único docente de Humanidades, en la universidad estatal de la provincia, que era marxista. Solito en el Exilio, desde 2011, en los márgenes, en las riberas, en las fronteras, acunando la potente escritura de Karl, en desmedro de otros tigres de papel. Solito también, a partir de 2020, protegiendo las obras de Heinrich de los savonarola matricieros, sea a causa de que los otros que también se oponían a los formuleros, no hacían migas con mi sombra o sea en virtud de que yo no lograba amucharme con aquellos otros, excepto con unos pocos nombres como los de Julio, de Buenos Aires, o Rodrigo, de la aldeana ciudad en la que nací alguna vez a la conciencia política, hace ya 35 años, cuando fui deslumbrado por Miseria de la Filosofía, ese libro de arena, infinito, borgiano, que recuerdo como atesoro la niñez de mis tres hijos.

---

[4] SALAMA, p. 141, 1980.

[5] ASENSI PÉREZ, 2006.

Primicidad

El Capítulo II arranca con la declaración intempestiva de que el asunto de la conversión es un problema insustancial acerca del que se gastó tiempo y energía (p. 29, 1977), pero dice que fueron los “marxisten” los responsables. Objetamos semejante despropósito, ya que los que comenzaron a incomodar con eso fueron los anti marxistas de perfiles antipáticos como los de Mikhail, Ladislao von Bortkiewicz, Francis Seton, etc. Lo que se mal hizo muchas veces, desde cierto *marxismoa* y desde el leninismo, es contestar sin argumentos de calidad a tales monigotes académicos, sponsoreados por el establishment universitario.

Steedman limita al volumen III de El Capital, al tomo II de Teorías sobre la plusvalía y a una carta a Engels de 1862, el abordaje de la transformación, sin aludir a los Grundrisse II.

Vomita sin filtro que la solución de Karl es lógicamente incongruente lo que, en LÓPEZ, 2023a, repelimos.

El economista isleño dice que el despistado Heinrich, no percibió que debiera haber planteado la existencia de dos phi –p. 29–, una que estaría en “Wert” y otra π que tendría que figurar en moneda. Lo que respondemos es que esgrimir eso, no es entender los Ppr, los cuales se componen de una sumatoria de elementos, tal que dos de los integrantes son g m y phi, los que figuran en valores. Puede justificarse la pertinencia de una π en precios o en dinero, pero no por la senda emprendida por Steedman.

Por lo demás, a causa de que el británico es sraffiano, la phi que sugiere no es, en realidad, ninguna π; no, al menos, en el sentido del Moro. Estos personajes usan el significante *phi*, al igual que emplean otros (“salario”, *Ppr*, “moneda”, etc.), mas, no guarda el mismo sentido original que en el lector de Jornandes.

Para Ian, la π que orienta a los burgueses es la phi en dinero; la π_{Marx} no es relevante.

Conviene detenerse en lo que transcribimos. Si la $phi_{Karlchen}$ es eludible, entonces no hay para qué plantear que existe una dificultad de pasaje del excedente a π.

El londinense afirma que los defensores de Levy, no consiguen ofrecer una contestación directa a las impugnaciones –31. Descontando a aquellos que, siendo marxistas, asumieron la notación setoniana/sraffiana, aceptando la derrota y la imposición[6] de los criterios que fijan los versólogos fisicalistas, las respuestas han sido

[6] Es el ejemplo de Andrew, al que le haremos una deconstrucción por ello (KLIMAN et al., 2015).

También es lo que ocurre con el español Diego, quien alaba a von Neumann*, sosteniendo que es armonizable con el Moro –GUERRERO, pp. 137, 154, 164, 2000–, y el cual elogia a András** (pp. 145, 151, 2000).

casi infinitas, abarcando la nuestra, la de LÓPEZ, 2023a, por lo que no es cierto lo que delineó Mr. Steedman, en su entusiasmo impaciente, poco científico e irracional.

El economista londinse dice que Karell olvidó convertir las entradas en *prisiau* –p. 31, 1977–, lo que no es así. Si se imagina un lapso t_2, en el que los Ppr estén renovados, en t_1, lo que se denomina inapropiadamente de "inputs"..., salen de t_0 con Ppr. En consecuencia, los Ppr de t_2 son un cambio de los Ppr de t_1 que vienen de t_0. Por no comprender eso, es que los transformólogos todavía joden, si se disculpa una palabra que, siendo no académica, describe lo que estos profesionales de las matrices hacen, que es joder por joder (y se podría enunciar que rompen... por romper).

Por otro lado, todos los integrantes están ya en dinero por lo que, desde el inicio, cada uno de los elementos en escena se encuentra en precios, de donde no existe nada que haya que pasar a nada.

A partir de lo que gubiamos en el desmantelamiento de András, las variaciones en los Ppr no son por segundo, por hora, diarias, semanales o mensuales, sino anuales, como mínimo y exagerando. Lo que se altera, son componentes que no son ni b m[7], ni phi, ya que tales elementos se modifican decenalmente, cada 50 años o

---

* John escribió lo que redactó para socavar a Marx y para desacreditar el Socialismo; von Neumann y el amigo de Annenkov son incompatibles.

** Ventila que Bródy solucionó que las tareas particulares sean faenas homogéneas (GUERRERO, p. 145, 2000), lo que negamos en el acto.

Ƀ sería la matriz para los innumerables trabajos heterogéneos –p. 146, 2000.

El escalar que representa la participación de los salarios en el consumo es $\text{escalparticipsalar}_{\text{conrespeconsu}}$ (p. 147).

Hay un vector columna para la distribución porcentual del consumo entre las n ramas de la economía, lo cual es $\text{vectcolparadistriporceconsu}_{\text{entrenesferecono}}$.

Existe un vector fila para la distribución sectorial del empleo, lo que es vectfiladistriocupa.

$Ƀ_{\text{labsing}}$ = [$\text{escalparticipsalar}_{\text{enrelaconsu}}$. $\text{vectcolparadistriporceconsu}_{\text{entrenramasecono}}$. vectfiladistriempl].

La matriz $Ƀ_{\text{tarhetero}}$ es un enorme vector de los valores-faena y es similar al eigenvector de los Ppr.

En la notación de Bródy, los valores/trabajo pueden estimarse como [escalarsalarelati . vectorvalenlab].

Asimismo, [escalarsalarelati . vectorvalentar] = {vectorvalenfae . [$Ƀ_{\text{trabsing}}$/(𝕀 - 𝔸)]}.

[$Ƀ_{\text{labhetero}}$/(𝕀 - 𝔸)] = 𝔻.

[escalarsalarelati . vectorvalentar] = {vectorvalenfae . 𝔻 }.

Otra manera de escribir los valores-tarea, es vectorvalenfae = {[$\text{vectcoefilabdir}_{(n + i)}$] . [$\text{vectvalentar}_{(n + i, j)}$]}.

[7] El lúcido Esteban Ezequiel MAITO, quien parece ser trotskysta, sugiere que g m se tabule como = {c v . [$\text{phigeneral}_{\text{envalorestotales}}$. (comporg + 1)]} –p. 145, 2021b.

En paralelo, $\pi\text{universal}_{\text{envaloresglobales}}$ = {[∑ (c k + trabvivo)] - [∑ (c + v)]}/{∑ [c k + c v]} (p. 144).

secularmente. Para que los Ppr cambien por alteraciones en l m y/o en π, tienen que transcurrir los lapsos indicados. Como fuere, los Ppr no mudan por semana... No obstante, está implícito en los criticones de Marx, que los Ppr se modifican por segundo.

En ese implícito, está enlazada la confusión de los Ppr con “les prix” de venta al por menor, con los precios en moneda y con los *prísir* de mercado.

Steedman opina que, por aquel olvido, se incurre en el absurdo de que un empresario compre sus insumos en valores y que el capitalista que vende, lo haga en Ppr –p. 31, 1977. Esa presunta ilogicidad, se contesta con entender lo que expusimos con respecto a t_0, t_1, t_2, t_n: los Ppr_n llegan de Ppr_2, los cuales proceden de Ppr_1, los que vienen de Ppr_0.

Sin embargo, hay que resaltar que, en esa débil protesta, aflora el implícito de que los Ppr son “Pryse” de venta, lo cual es una estridencia peor que la de insertar significantes inadecuados en un artículo universitario.

El autor opina que existe una phi para un capital singular (MAITO, p. 146, 2021b), ofreciendo su ecuación –p. 145, 2021b–, lo cual nosotros creemos equivocado. Empero, la fórmula podría ser orientada para una π normal.

Imagina el caso estrambótico de un excedente cero, de una pl' 0 y de una phi cero (p. 141) para la silvicultura y para la extracción de madera –163–, actividades a las que les corresponde un excedente, una e' y una π, mas, que abonan, en paralelo, la *renda* forestal. A la acuicultura y a la pesca de escalas, también les cabe pagar una renta, la que es la “apэnda” pesquera.

Para los sectores de servicios, en brochazos amplios, no es apropiada phi, sino el beneficio comercial (163). Para las minas, se asocian una π y la renta minera; para la ganadería, phi y la *revenu* ganadera; para la agricultura, π y la renta agrícola –amortiguamos, en consecuencia, una afirmación de LÓPEZ, p. 261, 2023a.

Por prudencia, estimamos que se tienen que dejar de lado a segmentos que son muy problemáticos por la cantidad de labor improductivia que existe en ellos.

El leninista posee una visión catastrofista de la tendencia a la baja de phi y supone que puede llegar a cero* (MAITO, pp. 29–30, 2016b), lo cual no es así. Puede que haya π desde mediados del Siglo XVIII de donde, si phi pudiera volverse 0, ya habría ocurrido en alguna nación y es obvio que no sucedió. Para que la sociedad burguesa sea desmantelable, no se tiene para qué imaginar que se encamina a la bancarrota. El descenso de π ocasiona crisis y le dificulta la reproducción al capital; eso es lo que significa la caída de phi y es suficiente.

Escapando del excursus, todavía ubicamos otras π. Hay una en Ppr (p. 149, 2021b), otra phi en precios de mercado, etc.

* Se podría articular el primer Lema, el cual delinea que la baja de π no implica que pueda ser cero y que lo que sucede es que phi se vuelve cada vez más pequeña, sin tornarse 0 nunca.

El Lema dos, conectado con el precedente, establece que el descenso de π supone estabilizaciones parciales y recuperaciones, por lo que no se trata de una baja en línea recta, sino en una curva que es, muy probablemente, de naturaleza fractal, tal como lo hemos gubiado en otros sitios.

El tercer Lema estipula que, si la esencia de la curva de caída de phi es fractal, el cero se aleja infinitamente del final de la curva, sin poder ser alcanzado.

Por lo demás, nadie compra ni vende nada en Ppr; lo que se compra o vende, se lo hace, para ser directos, a precios de “merkatua” o a *prices* finales.

El británico insiste en que, en el capitalismo real, los Ppr se encuentran convertidos –p. 31, 1977. Empero, el bueno de Ian construye jocosas fórmulas chaplinescas, donde pueden darse situaciones iconoclastas al estilo de “vrijednosti” negativos y Ppr positivos, o plusvalor negativo y π positiva, excedente positivo y phi negativa, entre otras cantinflescas ocurrencias de circo. Ok, señores. Solicitamos, por piedad, que algún conversólogo analice, documento historiográfico de archivo en mano, las empresas concretas de un año puntual, que respalden tales jugarretas aritméticas, en nombre del realismo invocado por Steedman y por mí en LÓPEZ, 2023a. No las encontrarán, por cuanto esas giladas matricieras y esas tomaduras de pelo algebraicas, como las de *Priser* negativos y “plus/value” negativo, suponen que el empresario, en el ejemplo del precio negativo, debe pagarle al consumidor para que adquiera la mercancía, y en el caso del excedente negativo, implica que el capitalista es el expropiado, por cuanto el plusvalor positivo supone que el oprimido es el trabajador.

Ian dice que el ex amigo de Hess, no desagrega las cifras con las que opera –p. 32, 1977.

Segundidad o Atesis

Asume que soluciones distintas a la incongruente que propuso Karell, son las de Vladimir Karpovich Dmitriev, von Bortkiewicz y Piero –p. 33.

Enuncia que las tres vias son consistentes; nosotros razonamos que no es así, en particular, a causa de que no pueden demostrar las dos identidades de Heinrich, más la equivalencia de la π_{Marx} y la $\text{phi}_{\text{circulación}}$ o la que es traducida a dinero (LÓPEZ, 2023a).

Argumentamos que Ladislaus, Nobuo, Morishima y sistemas análogos son coherentes **si y sólo si** son capaces de probar las tres igualdades; de lo contrario, hay que asumir que son inconsistentes. Por propia confesión, Steedman tampoco puede deducir las tres identidades, por lo que Ian es incongruente, tal cual lo apreciaremos.

Delinea que las impugnaciones de los defensores de Levy, no consiguieron refutar las soluciones aconsejadas por los autores citados. Las meditaciones de los partidarios del Moro, sostuvieron que desechar el valor a lo Heinrich, conducía a aceptar la perspectiva subjetivista del “väärtus”, lo que no es así para este twittero intelectual. O que no se podría dar cuenta del lucro, porque no se tendría plusproducto, lo cual tampoco es de esa suerte para el ovacionado por las instituciones. Tacha los dos contra silogismos aludidos de no argumentos.

En cuanto a nosotros, puede que alguno haya sostenido lo que el inglés pincela, pero no consideramos que se haya anticipado únicamente eso. En LÓPEZ 2023a, se dijo mucho más que lo pobremente resumido por Steedman, p. 33, 1977.

Opina que, aunque las soluciones sean de *equilibrium*, pueden extenderse a situaciones dinámicas –pp. 33/34–, que es lo que postulan Emmanuel y Moshé –FARJOUN et al., 1983.

Ian acepta que el camino de Marx significa creer que los Ppr totales son idénticos a los valores globales y que los beneficios totales son iguales a los plusvalores globales (p. 34, 1977).

La segunda equivalencia implica que la ganancia es mero excedente bajo otro aspecto y supone que el lucro proviene de la expoliación. Con eso, queda patente que la negación de las dos equivalencias posee la dimensión política de ocultar la hedionda realidad de la explotación y detenta el objetivo de soslayar la lucha de clases.

El asunto es que, para el economista británico, ninguna de las dos identidades puede demostrarse –aquí está la declaración del autor de que él no puede inferir las dos igualdades, por lo que, por lo que hemos adelantado *ut supra*, este cara pálida es incoherente.

Por otro lado, es una exageración lo de que ninguna de las dos equivalencias puede argumentarse, puesto que el mismo von Bortkiewicz consigue destilar una de ellas, aunque no demuestre la otra.

Como fuere, Steedman ya está refutado porque da prueba de su propia inconsistencia al confesar que no puede razonar, por lo menos, las dos identidades. Sería legítimo detener nuestras glosas en este instante, pero... continuaremos para que no quede como que las algebraicidades de Ian pueden ser tan contundentes, que no fuimos capaces de demolerlas.

Tercidad, Afirmación, Construcción, Posición y Tesis

Con una muy peculiar lógica..., el alabado por los obsecuentes de ayer y de mañana, colorea que la noción de “Ausbeutung”, significa ignorar que los burgueses también aportan lo suyo. En virtud de que los capitalistas ayudan con lo propio, no se puede esgrimir que existe opresión alguna. Ah..., sí, sí, simpático y querido Steedman. Permita que le comente, empero, que los cuates burgueses intervienen con lo suyo, es cierto, que es el capital, mas, el tema es que, con los instrumentos de producción funcionando en calidad de capital y de propiedad privada, explotan a los obreros.

Por añadidura, que los empresarios arrimen su propio bochín, no ocasiona que sean compadres de los trabajadores.

Continúa Ian con aquella lógica singular diciendo que, visto que los burgueses colaboran con los obreros..., sólo puede hablarse de expoliación en un único ejemplo y es cuando los beneficios son positivos. O sea, existe ganancia positiva si se da el caso excepcional de que haya *eksploatacije*. El reverso de tamaño silogismo es que, como Steedman imagina que los capitalistas son unos camaradas de fierro de los trabajadores..., los lucros debieran ser... ¡negativos! Por ninguna parte y en una trayectoria normal de la comuna burguesa, se aprecian los beneficios negativos y que, encima, tales ganancias menores a 0, le ocasionen un placer inverosímil a los capitalistas habermasianos de Ian, hermanos gentiles de los obreros.

Como si fuera escaso lo precedente, si hay lucros negativos, son los trabajadores los que someten a los burgueses, con lo que deja de haber esa amorosa fraternidad entre el capitalista chupasangre y el obrero esparanzado en la colaboración de su entrañable amigote, el burgués generoso.

Ay, ay, ay... con semejante lumbrera, que mereció elogios y panegíricos durante decenios por haber escrito tales burras genialidades.

Cuarteridad, Negación, Oposición y Deconstrucción

En otra cuestión en la que se equivocó el torpe de Karl, es que π no se enlaza nada más que con la tasa de plusvalor, con el excedente –35– y con el derroche de una fracción de la plusvalía, en el consumo de las mercancías de lujo, sino con las condiciones de producción.

Encontramos deficiente la argumentación de este Diplomático de la guerra civil entre las clases, lucha a la que la desea convertir en un bals, por lo que sugeriremos nosotros la demostración.

Debido a que los empresarios son compadres de los trabajadores, a raíz de que los burgueses colaboran con los obreros, aportando lo suyo y no menos que los proletarios, phi no depende de la cuota de expoliación, si acaso se vincula con ese espanto, ni con el plus producto. π[8] se conecta, más bien, con la estructura de la producción, por lo que acabamos de tallar y que es que los capitalistas ayudan a los trabajadores.

---

[8] Lo hemos delineado en otras circunstancias, pero... lo reiteramos a fin de que no queden dudas de que aceptamos actualizar al lector de Jornandes.

De lo que postula Alan y como lo observaremos, es factible despejar π.

El valor monetario del stock de capital es valdinacervoč (FREEMAN, p. 45, 2010e).

La cuota de inversión es Inv'. El valor monetario de Inv' es valdinInv'.

El valor monetario de los beneficios es valding.

La tasa de lucro que podría adoptarse en calidad de una meta a alcanzar es phi_{obje}.

Existe una constante, const.

valmonInv' = const . {[(valdinb/valmonstockč) - phi_{meta}] . valding}. De donde, {const . [(valmonl/valdinacervoč) - π_{obje}] = {valmonInv'/valdinb}, por lo cual [(valmong /valdinstockč) - phi_{meta}] = {[valmonInv'/valdinl]/const}. De lo que - π_{obje} = {[valmonInv'/valdinb] . [1/const]} - {valmong/valdinacervoč}, por lo cual phi_{meta} = {valmonl/valdinstockč} - {[valmonInv'/valdinb] . [1/const]}.

Asimismo, valmonInv podría ser = {[π_{obje} . valdinInv]/valmong} –p. 49, 2010e.

De esa identidad, es menos engorroso obtener phi, y la ecuación es más elegante y limpia: [phi_{meta} . valdinInv] = [valdinl . valmonInv], de donde π_{obje} = {[valdinb . valmonInv]/valdinInv}.

Por último, phi puede ser = [valding/valmonacervoč] –p. 54.

valdinl = [renet - w]. En cierta escala, valmonb podría asimilarse a la masa de ganancia. π sería = {[renet - w]/valdinstockč} ó phi = {masal/valmonacervoč}.

Por lo demás, las condiciones de la producción operan como propiedad privada, lo que significa excluir a los otros y a los obreros, en especial, del uso de la propiedad privada en cuanto capital, por lo que, por la estructura misma de la producción, es que enviaríamos a phi a entretejerse con la tasa de explotación y con el plusvalor. Lo que echa el anfitrión de frac y de salones, que es Steedman, se le introduce por su puerta de atrás.

Quintidad, Doble Negación, Reconstrucción, Composición y Deriva

Con mucha caradurez, anuncia que las otras soluciones diferentes a la que Ian sugerirá, fueron ahistóricas –p. 35, 1977. Él propondrá una mirada realista e histórica (lo repelemos al momento; el capitalismo del que habla Steedman es uno Isdeico que se inventó en su sueño más pastillero).

Acaba sentenciando no únicamente que Heinrich es el peor del colegio..., sino que los marxistas que no aceptan que Levy es incongruente, se involucran en estériles debates. Hay que abandonar de una vez a Mordejái –¿y cuándo diantres podremos olvidar a toda esta ralé y a los que los sponsorean?

Bibliografía

ANDERSON, Perry. Los orígenes de la posmodernidad. Barcelona: Editorial Anagrama, 2000, <https://proletarios.org/books/Perry-Anderson-Los_Origenes_De_La_Posmodernidad.pdf>.

ASENSI PÉREZ, Manuel. Los años salvajes de la teoria. Pillipe-Sollers, Tel Quel y la génesis del pensamiento post-estructural francés. Valencia: Editorial Tirant lo Blanch, 2006.

ARMONSTRONG, Philip et al. "In defence of value. A reply to Ian Steedman". In: 1978, en <005_001.pdf (cseweb.org.uk)>.

BAUDRILLARD, Jean. El espejo de la producción, o la ilusión crítica del materialismo histórico. México: Editorial Gedisa, 1983.

BORTKIEWICZ, Ladislaus von. "Zur Berichtigung der grondlegenden theoretischen Konstruktion von Marx im dritten Band des 'Kapitals'". In: 1907, en <https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/c/c1/Bortkiewicz.1907c.pdf>.

________________________. "On the Correction of Marx's Fundamental Theoretical Construction in the Third Volume of Capital". In: 1949, en <https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/8/8c/Bortkiewicz.1949.pdf>.

________________________. "Contribución a una rectificación de los fundamentos de la construcción teórica de Marx en el volumen III de El Capital". In: 1974d, en VV. AA. Economía burguesa y Economía socialista. Córdoba: Pasado y Presente, 1974a, en <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwj86IXAiNn2AhWFqJUCHZNSCjcQFnoECAwQAQ&url=https%3A%2F%2Fedisciplinas.usp.br%2Fpluginfile.php%2F699275%2Fmod_folder%2Fcontent%2F0%2FP%252064-65.pdf%3Fforcedownload%3D1&usg=AOvVaw2QHU6ztQkQvUyx9hh4srJJ>.

BUCK-MORS, Susan. Origen de la dialéctica negativa. Theodor W. Adorno, Walter Benjamin y el Instituto de Frankfurt. México: Siglo XXI Editores, S. A. de C. V., 1981.

BRÓDY, András. "Proportions, prices and Planning. A mathematical restatement of the theory of value". In: 1970c, en BRÓDY, András. Proportions, prices and Planning. A mathematical restatement of the theory of value. North/Holland Publishing Company: Amsterdan-Londres, 1970a, en <Download PDF - Proportions, Prices And Planning [PDF] [268uo8bgcu6g] (vdoc.pub)>.

DELEUZE, Louis René Gilles. Derrames: entre el capitalismo y la esquizofrenia. Buenos Aires: Editorial Cactus, 2005, en <[PDF] Deleuze, Gilles - Derrames. Entre El Capitalismo y La Esquizofrenia - Free Download PDF (tuxdoc.com)>.

________________________. Derrames II: aparatos de Estado y axiomática capitalista. Buenos Aires: Editorial Cactus, 2017.

DERRIDA, Jackie Eliahou. Espectros de Marx. El estado de la deuda, el trabajo de duelo y la nueva Internacional. Madrid: Editorial Trotta, 1995.

ELSTER, John. Una introducción a Karl Marx. México: Siglo XXI Editores, S. A. de C. V., 1992, en <https://proletarios.org/books/Elster-Introduccion_a_Karl_Marx.pdf>.

FARJOUN, Emmanuel Dror et al. Laws of chaos. A probabilistic approach to Political Economy. London: Verso Editions, 1983, en <https://www.researchgate.net/profile/Emmanuel-Farjoun/publication/302897588_Laws_of_chaos--a_probabilistic_approach_to_political_economy/links/5732c08308ae9f741b236188/Laws-of-chaos--a-probabilistic-approach-to-political-economy.pdf>.

FREEMAN, Alan. "Capítulo 3. Un ciclo endógeno de la tasa de ganancia". In: 2010e, en GUERRERO, Diego (ed.). Macroeconomía y crisis. Sin datos editoriales, 2010, en <https://docplayer.es/82582148-Macroeconomia-y-crisis-diego-guerrero-ed.html>.

FOUCAULT, Paul-Michel. El poder, una bestia magnífica. Sobre el poder, la prisión y la vida. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2012, en <foucault-michel_el-poder-una-bestia-magnc3adfica-sobre-el-poder-la-prisic3b3n-y-la-vida.pdf (wordpress.com)>.

GUERRERO, Diego. "Insumo-producto y teoría del valor-trabajo". In: 2000, en <http://gesd.free.fr/guerrero2000.pdf>.

_________________. "¿Es posible demostrar la teoría laboral del valor?". In: 2001, <https://www.researchgate.net/publication/254400267_Es_posible_demostrar_la_teoria_laboral_del_valor>.

GLORIA-PALERMO, Sandye. "Introducing formalism in Economics: 'The growth Model' of John von Neumann". In: 2010, en <https://www.researchgate.net/publication/46557016_Introducing_Formalism_in_Economics_The_Growth_Model_of_John_von_Neumann>.

GUATTARI, Pierre-Felix y Toni Negri. Cartografías del deseo. Buenos Aires: La Marca, 1995.

HABERMAS, Jürgen. Ensayos políticos. Barcelona: Editorial Península, 1994.

KLIMAN, Andrew et al. ¿Es correcta la teoría de la ganancia en Marx? El debate simultaneísta-temporalista. Londres: Lexington Books, 2015, en <https://docplayer.es/200044965-Es-correcta-la-teoria-de-la-ganancia-de-marx-el-debate-simultaneista-temporalista.html>.

KURZ, Heinz D. et al. "Sraffa and the labour theory of value. A few observations". In: 2010, en <Sraffa and the Labour Theory of Value (uni-graz.at)>.

LANGE, Oskar. Introducción a la economía cibernética. México: Siglo XXI Editores, S. A. de C. V., 1977.

LÓPEZ, Edgardo Adrián. El retorno de la Fisiocracia en clave neoclásica y marginalista: Borktiewicz, Okishio, Morishima y sistemas afines. A favor de Marx y de la congruencia de sus principales teorías. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas - FISyP, 2023a, en <https://fisyp.org.ar/2023/02/08/libro-el-retorno-a-la-fisiocracia-

en-clave-neoclasica-y-marginalista-bortkiewicz-okishio-morishima-y-sistemas-afines-por-adrian-lopez/>.

MAITO, Esteban Ezequiel. "El capitalismo y su tendencia al derrumbe. La caída de la tasa de ganancia; un análisis histórico". In: 2016b, en <Esteban Ezequiel Maito - Google Acadêmico>.

_____________________. "La transformación de valores en precios de producción: una constatación empírica para el sistema capitalista". In: 2021b, en <La transformación de valores en precios de producción: una contrastación empírica para el sistema capitalista (scielo.org.co)>.

MANDEL, Ernest. El Capital. Cien años de controversias en torno a la obra de Karl Marx. México: Siglo XXI Editores, S. A. de C. V., 1985, en <El Capital, cien años de controversias en torno a la obra de Marx - Archivo de Anna (annas-archive.org)>.

MARX LEVY, Karl Heinrich Mordejái. Werke, Band 42. Grundrisse der Kritik der politischen Ökonomie (Oktober 1857-Mai 1858). Leipzig: Interdruck Graphischer, 1997a, en <https://marxwirklichstudieren.files.wordpress.com/2012/11/mew_band42.pdf>.

________________________________. Theorien über den Mehrwert. Berlin: Dietz Verlag, 1965, vol. I.

________________________________. Theorien über den Mehrwert. Berlin: Dietz Verlag, 1967, tomo II.

________________________________. Elementos fundamentales para la crítica de la Economía Política. Borrador (1857–1858). Buenos Aires: Siglo XXI, 1971, vol. I.

________________________________. Elementos fundamentales para la crítica de la Economía Política. Borrador (1857–1858). Buenos Aires: Siglo XXI, 1972, tomo II.

________________________________. Teorías sobre la plusvalía. México: FCE, 1980e, vol. II, en <https://docero.com.br/doc/n0n1vvx>.

________________________________. Teorias das mais-valia. História crítica do pensamento econômico (livro 4 de El Capital). Rio de Janeiro: Editoria Civilização Brasileira, S. A., 1983d, tomo II.

________________________________. Grundrisse. Manuscritos econômicos de 1857/1858. Esboços da crítica da Economia Política. São Paulo: Boitempo Editorial, 2011a, en una difusión en la que se compendian las obras juntas.

________________________________. Das Kapital – Vollständige Gesamtausgabe in 3 Bänden. 2014, en <https://www.pdfdrive.com/das-kapital-vollst%C3%A4ndigegesamtausgabe-in-3-b%C3%A4nden-d194592042.htm>.

________________________________. O Capital. São Paulo: Boitempo Editorial, 2016a, vol. III, en <https://docero.com.br/doc/n88v0vv>.

MONGIOVI, Gary. "Economía vulgar en ropaje marxista: una crítica del marxismo del Sistema Temporal Simple". In: Mayo de 2009, en Circus, en <ciccone nuevo (circusrevista.com.ar)>.

MORISHIMA, Michio. Marx's economics. A dual theory of value and growth. London: Cambridge University Press, 1973, en <http://digamo.free.fr/morishimarx.pdf>.

MÜLLER-DOOHM, Stefan. Jürgen Habermas. Una biografía. Madrid: Editorial Trotta, S. A., 2020, en <Jurgen Habermas. Una biografia - Stefan Muller-Doohm.pdf - Google Drive>.

NEGRI, Toni et al. Asamblea. Madrid: Ediciones Akal, S. A., 2019, en <Download Asamblea - 1.9 MB (zlib.pub)>.

VON NEUMANN, John. "A Model of general economic equilibrium". In: 1945, en <http://piketty.pse.ens.fr/files/VonNeumann1945.pdf>.

OUVIÑA, Hernán Darío (Coord.). Antonio Gramsci. Aproximaciones y (re)lecturas desde América Latina. Buenos Aires: Muchos Mundos Ediciones, 2023.

ROEMER, John E. Valor, explotación y clase. México: FCE, S. A. de C. V., 1989b, en <https://proletarios.org/books/John-Roemer-Valor_Explotacion_y_Clase.pdf>.

SALAMA, Pierre et al. Une introduction à l'Économie Politique. Paris: Librairie François Maspero, 1973, en <Une introduction à l'économie politique : Pierre Salama : Free Download, Borrow, and Streaming : Internet Archive>.

SALAMA, Pierre. Sobre o valor. Elementos para uma critica. Lisboa: Livros Horizonte, Ltda., 1980, en <(Download PDF) Salama - Sobre o Valor (dokumen.tips)>.

SRAFFA, Piero. La producción de mercancías por medio de mercancías. Barcelona: Ediciones Oikos-Tau, S. A., 1966, en <https://dokumen.tips/download/link/produccion-de-mercancias-por-medio-de-mercancias-piero-sraffa.html>.

STEEDMAN, Ian. Marx after Sraffa. London: Verso Books, 1977, en <http://ecocritique.free.fr/steedman77.pdf>.

_________________. Marx, Sraffa y el problema de la transformación. México: FCE, 1985.

_________________. (Edit.). Socialism and Marginalism in Economics, 1870-1930. New York: Routlege, 1995a, en <Socialism and Marginalism in Economics, 1870-1930 (free.fr)>.

_________________. "Socialism and Marginalism in Economics, 1870-1930: a brief overview". In: 1995b, en STEEDMAN, Ian (Edit.). Socialism and Marginalism in Economics, 1870-1930. New York: Routlege, 1995a, en <Socialism and Marginalism in Economics, 1870-1930 (free.fr)>.

TUGAN-BARANOVSKY, Mikhail. Fundamentos teóricos del marxismo. Madrid: Hijos de Reus, 1916, en <Los fundamentos teóricos del Marxismo (juventudes.org)>.